

Kære [redacted]

Jeg håber at både du og hele familien har det godt. Og så får jeg takke for det behagelige samvær for snart lang tid siden hos vennerne [redacted] og [redacted]. Nu skriver jeg med anledning af en sag der blev aktualiseret under min sidste rejse i Sverige for nogle uger siden.

Det drejer sig om at jeg hos et par af mine venner fandt reproduktioner af Martinus symboler i stort format hængende på væggene. Jeg spurgte hvorfra de havde dem og fik at vide, at det var [redacted] i [redacted] som havde givet dem disse. Jeg gjorde da opmærksom på, at det slet ikke var tilladt at reproducere og distribuere Martinus skabelser - hverken symboler, artikler eller bøger. Og det kunde de fatte og bestemte omgående ikke at ville tage imod flere af den slags - som de ellers var blevet lovet.

Så skrev jeg til [redacted] for at få at vide hvorfra han havde symbolerne og i dag fik jeg hans svar, hvor der bl. a. står:

"Symbolerna kom från min vän [redacted], vars man har ett tryckeri där han efter [redacted] önskan har tryckt upp ett antal ex. av ett par av symbolerna."

Jeg gik umiddelbart til Martinus og læste brevet op og Martinus reaktion blev den, at han slet ikke kunde fatte, at nogen ikke ved at en kunstners eller skabers værk er copyrightet og derfor ikke må mangfoldiggøres enten med tanke på salg eller for at give væk som gaver. Og din mand, som er forretningsmand, burde vel have dette helt klar for sig.

Martinus sagde da også, at der under ingen forhold er tilladt at udgive noget som helst af hans produktion uden skriftlig tilladelse d. v. s. overenskomst med Instituttet og dermed med ham personlig, eftersom det er Martinus der til syvende og sidst bestemmer i denne sag. - Derfor bad han mig skrive, at de oplag der er fremstillet, de må umiddelbart makuleres eller sendes til Instituttet, og at det skedte ikke måtte gentages under nogle omstændigheder.

Vi ved meget godt, at der er mange der længes efter de store udgaver af symbolerne, men så længe Instituttet ikke har mulighed at efterkomme dette ønskes opfyldelse, så er det også indlysende at forsynet har en mening med det, og derfor får de forskellige venner af sagen bruge de små udgaver vi indtil videre har. Det er at finde sig i Guds mening med denne sag. Den der går forud for forsynet, den vil blive klar over, at det ikke er heldigt, eftersom denne sag og disse sager er beskyttet fra oven.

Vi er således helt overbevidste om, at det er dit gode hjerte der har løbet af med dig, men det forhindrer ikke, at der her er sket noget der absolut ikke må finde sted. Vi ser meget alvorligt på det indtrufne og beder dig derfor træffe de forholdsregler der er nødvendige for at det ikke gentages.

Dette brev forelægges Martinus for gennemsyn, så at det ikke kun er mine reaktioner du her stilles overfor. Og så håber vi at du vil være os behjælpelig at få dine omgivelser til at respektere Instituttets og dermed Martinus interesser fremover.

En kopi af dette brev sendes til [redacted], så han får klart for sig det forkerte i den handle-måde han selv har været med om at befordre.

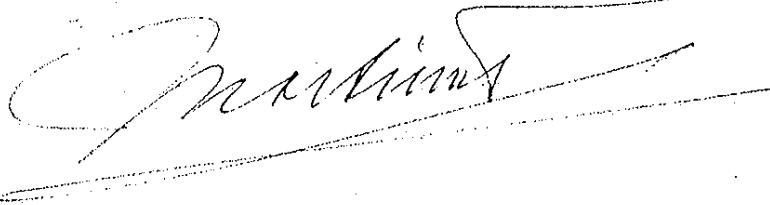
Jeg håber at du har forståelse for denne stærke reaktion fra vor side - men hvor er vi henne, hvis den ene efter den anden i forskellige lande på denne måde begynder at udgive både det ene og det andet af Martinus?!

Til sidst ønskes dig og din familie alt godt - hils også vores fælles venner, når du har kontakt med dem.

Hjertelig hilsen



1979.10.18.



Kære [redacted]

Martinus ønske er, at jeg skriver dette brev til dig i anledning af [redacted] svar af den 26/10 - som poststemplets den 30/10 i [redacted] men som kom først i dag.

[redacted] skriver nemlig, at om hun intet hører fra os, så vil du makulere filmene til de tre reproducerte symboler. Men i følgende sætning står der: "Jeg håber å høre nærmere fra deg om dette."

Den modsigelsen kan jo skabe nogen tvivl om hensigten. Men der er jo ikke nogen tvivl om Martinus udtrykte ønske. - Han vil derfor også overfor dig fremholde det selvfølgelig i at skaberen har eneret til sin skabelse. - Alle vore bøger, symboler og øvrigt materiale er copyrighted.

Hvis nogen udgiver symboler udenom Instituttet og en anden trykker bøger og en tredje måske laver det ene og det andet og dette finder sted i land efter land - hvor er vi så henne? - Vi markerer dette så stærkt for at præjudikat ikke må kunne opstå ved fortolkning af at Instituttet stiltiende har givet sin tilladelse.

Først og fremmest er det udgivningsretten som må respekteres, og så er det hensynen til Instituttets beståen der skal tænkes på. Hvordan skulle dette kunne leve og fuldføre sit kontrollerende virke med oversættelser og tro gengivelse af symbolerne, hvis det blev afskåret fra de økonomiske forudsætninger hertil?

Martinus beder dig derfor om at sende filmene til Instituttet og håber du har fuld forståelse for det alvor han omfatter denne sag med.

Kærligste hilsener - også til [redacted] med tak for hendes brev. Hun kan da forstå at formuleringerne er mine, men de er baseret på Martinus reaktioner. Det hun i øvrigt skriver om har jeg allerede i mit første brev givet udtryk for.

Berkel

1979. 11. 06.

