

Notat:

## Landsretten vil behandle anken af byrettens dom

16.03.2020

Københavns Byret afsagde [dom](#) 19. juli 2019 i sagen om ophavsretskrænkelser, som Martinus Institut (MI) havde anlagt mod sin modpart (fire personer og deres virksomheder).

Modparten indgav ankestævning til Østre Landsret 1. august 2019, og MI påstod principalt forhåndsafvisning af en ankesag ved [ankesvarskrift](#) af 24. januar 2020.

Landsretten har nu afsagt kendelse i appelsagen 12. marts 2020 om, at anken ikke forhåndsafvises, men skal behandles på sædvanlig vis.

Dog har landsretten samtidig besluttet ikke at imødekomme modpartens anmodning om syn og skøn af genudgivelserne af Martinus' værker. I kendelsen hedder det:

*“Landsretten bemærker, at den nu fremsatte anmodning om syn og skøn synes at være sammenfaldende med den anmodning, som blev afvist af byretten ved kendelse af 31. januar 2017.”*

Og Københavns Byrets [kendelse](#) af 31. januar 2017 siger blandt andet:

*“... det må antages, at besvarelsen af det begærende syn og skøn i et vist omfang vil indebære skøn og vurderinger, som ikke objektivt vil kunne efterprøves. Et syn og skøn vil således forventeligt ikke grundlæggende kunne være med til at belyse parternes forskellige syn på forvaltningen af Martinus Thomsens værker.”*

Vi ser det som positivt, at landsretten ligeledes afviser syn og skøn. Syn og skøn ville være både omkostningsfuldt og tidskrævende, og det ville ikke kunne bidrage med noget brugbart hverken for retsprocessen eller for MI's udgivelsespraksis som sådan.

Modparten har fået frist til den 6. april til at indgive en tidsplan for den kommende hovedforhandling. Herefter skal der fastsættes datoer for hovedforhandlingen.

Se kendelsen [her](#).